

# ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ

(РОССТАТ)

Стенограмма заседания Общественного совета (№ 3/10, 2013 года)

---

**00:18 И.Е. Дискин:** Уважаемые коллеги, сегодня мы собрались на очередное заседание Общественного совета при Росстате. Я выступаю в качестве председателя ОС и заместителя председателя Координационной рабочей группы, которая обеспечивает взаимодействие Общественной палаты и Открытого правительства. Как вы знаете, принят указ Президента и постановление Правительства, устанавливающие новый порядок формирования Общественных советов при федеральных органах исполнительной власти. Этот порядок предусматривает совместное участие Общественной палаты и федерального органа исполнительной власти в формировании Общественного совета. На основе данного взаимодействия завершено формирование состава Общественного совета. От имени Общественной палаты предлагаю избрать председателем Общественного совета при Росстате Евгения Григорьевича Ясина. Есть ли еще кандидатуры на пост председателя Общественного совета при Росстате? Нет. Тогда у нас в списке для голосования имеется одна кандидатура. Кто за то, чтобы избрать председателем ОС при Росстате Евгения Григорьевича Ясина? Прошу голосовать. Большинство. Есть ли те, кто против? Евгений Григорьевич позвольте Вас поздравить с избранием, передаю бразды правления.

**04:37 Е.Г. Ясин:** Дорогие коллеги, у нас сегодня в повестке дня два вопроса:

1) предложения Росстата по организации общественного обсуждения и экспертного сопровождения стратегических документов, определяющих развитие официальной статистики, на основе принципов открытости деятельности федеральных органов исполнительной власти (докладчик: начальник Управления организации статистического наблюдения и контроля Росстата Сергей Николаевич Егоренко);

[Тезисы к докладу](#)

[Презентация доклада](#)

**28:25 Л.Н. Овчарова:** Почему такая ситуация сложилась с обследованием по занятости? Это, действительно, единственное обследование по изучению рабочей силы. Если его не будет, то как же мы будем показатели безработицы считать в нашей стране?

**28:42 С.Н. Егоренко:** Мы тоже встревожены этим фактом, но этот вопрос лучше адресовать Министерству финансов.

**28:50 А.Е. Суринов:** К сожалению, мы были очень удивлены, когда не увидели в проекте бюджета на 2014 - 2015 гг. денег на это обследование, на 2016 г. деньги есть. Чем руководствуется Министерство финансов трудно понять. У нас подвисают большинство методик, связанных с реализацией последних майских указов Президента, все, что связано с малым бизнесом и т.д., т.е. подвисает все. Самое неприятно то, что мы откатываемся в Советский Союз (с точки зрения статистики занятости), потому что резолюция МОТ по статистике безработицы была ратифицирована Россией в 1991 г., с 1992 г. РФ перед МОТ свои международные обязательства выполняла. Теперь мы выполнять их не сможем, по крайней мере, два года. Говорить о прозрачности рынка труда России не приходится, потому что других обследований человечество пока не придумало. Чем руководствуется Минфин трудно понять. Цена вопроса 200 млн рублей.

**30:24 И.Е. Дискин:** У меня есть предложение. Если Общественный совет обратится в Общественную палату, то я обещаю, что в заключении ко второму чтению такое замечание будет предложено.

**32:04 А.Е. Суринов:** Конечно, помощь общественная нам сильно поможет.

Извините за настырность, но второй межотраслевой баланс по РФ – это очень важная тема. За 2011 г. работа в стадии завершения, а за 2016 г. – подвисает. Денег выделяется нуль. Цена вопроса следующего года - 40 млн рублей.

Подвисает сплошное обследование малого бизнеса. Только представьте, в России значительная часть рынка отдельных товаров и услуг захвачена малым бизнесом. Мы про это ничего знать не будем, потому что в соответствии с законом отчитываются перед нами регулярно только крупные предприятия, все остальное на выборке, а мы генеральную совокупность не знаем. В соответствии с ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" такие обследования проводятся один раз в пять лет. Более того, Правительство на основе таких статистических наблюдений определяет параметры: что из себя представляет малый бизнес с точки зрения

численности персонала, с точки зрения структуры уставного капитала и размер их выручки. Для статистиков важно знать рынки, это помогает правильней считать объем производства по отдельным видам экономической деятельности, составлять правильно то, что в советское время называли межотраслевым балансом.

Качество национальных счетов в странах оценивается МВФ тоже один раз в пять лет. Так было и в СССР. И мы это предлагаем сделать. Так весь мир живет, и наша страна так жила. Мы хотим вернуться к нормальной практике, не более того.

**35:15 Е.Г. Ясин:** Дорогие коллеги, думаю, что мы, как Общественный совет, призваны к тому, чтобы поддерживать правильные инициативы руководства Росстата, которые направлены на то, чтобы увеличить сбор, обработку сплошных и выборочных данных.

Также я хочу поддержать предложение Иосифа Евгеньевича, так как если мы будем как Общественный совет выступать, то это все равно что выступает сам Росстат, а если мы будем при поддержке Общественной палаты выступать, то есть шанс, что выгода будет на нашей стороне.

**36:35 Всеволод Чаплин:** Я хотел бы вернуться на пару минут хотя бы к теме занятости, в том числе обсудить тему миграции.

**37:30 А.Е. Суринов:** Мы планируем в следующем году одним из модулей к традиционной Анкете выборочного обследования населения по проблемам занятости добавить такую тему, как использование труда мигрантов домашними хозяйствами, что как раз и остается за кадром, а также постараться разделить внутреннюю и внешнюю миграцию.

**39:34 И.В. Бегтин:** Первый вопрос. Когда тема открытых данных и муниципальных данных будет постоянной?

Второй вопрос. Мировая практика предполагает статистические наблюдения и по почтовым индексам, а не просто по административным территориальным отделениям. Какие усилия в этом направлении предпринимались или предполагается предпринять?

**40:20 А.Е. Суринов:** Что касается данных по муниципалитетам, то вся информация открыта, но она не в машиночитаемом формате. Давайте пока разделять открытость и машиночитаемый формат. Открытость не обозначает равенство машиночитаемому

формату. Открытость, по моему мнению, предполагает доступность информации. Вы можете сравнить сайт Бюро цензов США и Росстата, вы можете посмотреть финские, английские сайты, они идентичны, они различаются национальной практикой с точки зрения ментальности и истории развития статистики в стране. Данные по муниципалитетам в Росстате есть, но не все. Чем ниже уровень, тем выше вероятность раскрытия конфиденциальной информации о конкретном человеке, семье, предприятии, бизнесмене. Мы закрываем эти данные, это один из основополагающих принципов современной статистики, в данном случае мы руководствуемся принципами ООН, которые Россия подписала в 1994 году.

Что касается статистических наблюдений по почтовым индексам, то это не международная практика, это национальная практика отдельных стран. Это большая разница! Что касается того, чтобы мы перешли на почтовые адреса, то я бы повременил. Мы используем Общероссийский классификатор территорий муниципальных образований (ОКТМО). Мы служба официальная, действуем по постановлениям и законам. Есть такое постановление, которое мы обязаны применять к государственным информационным ресурсам, индексов и почтовых адресов там нет. Добивайтесь, будем использовать.

**44:10 А.Л. Даниленко:** Я хотел бы, если это возможно, чтобы то, что мы обсуждали в ходе двух Общественных советов, а также вопрос о нехватке финансирования актуальной статистики по ряду продовольственных направлений включили в обращение, которое пойдет в Общественную палату.

**45:30 И.В. Бегтин:** Я считаю, что открытые данные и открытость - равные понятия. Сравнить сайты бессмысленно, все данные США, Евросоюза и других стран я могу скачать не с их сайта, а с их файловых серверов и целиком всю базу воспроизвести у себя. С данными Росстата я это сделать не могу, поэтому про открытость говорить преждевременно.

**45:57 Е.Г. Ясин:** Примерно ситуация ясна. Возможностей получения информации гораздо меньше, чем наших желаний. Я бы попросил проявить некую сдержанность, в том числе при обращении к Правительству, поэтому нужно ставить наиболее трезвые задачи, которые неотложны в решении.

Мы заканчиваем обсуждение первого вопроса. Мы договорились о том, что Общественный совет при Росстате поддержит предложение руководства Федеральной службы государственной статистики, а также обратится в Общественную палату и Госдуму с просьбой нас поддержать. Нет возражений? Переходим ко второму вопросу.

2) открытые данные: планы и приоритеты Росстата. К обсуждению - проект «дорожной карты» на период с 2014 по 2015 г. по публикациям в форме открытых данных формируемой Росстатом официальной статистической информации (докладчик: заместитель руководителя Георгий Константинович Оксенойт).

### Презентация доклада

**01:22:38 И.В. Бегтин:** Росстат не первый и не последний орган власти, открывающий свои данные. Все остальные денег на это не просили. Нельзя ли ускорить процесс?

Может как-то системно подойти, чтобы не по госконтрактам решать. У себя разработчиков посадить, чтобы можно было более оперативно это делать.

**01:23:21 Г.К. Оксенойт:** Спасибо за рекомендации. Мы бы с удовольствием посадили у себя разработчиков, но нашей службе не так просто это сделать. Если говорить о других ведомствах, то им позволяет имеющееся финансирование.

**01:24:06 А.Е. Суринов:** Годовой бюджет Росстата – 10 млрд рублей. На создание правовой статистики Генпрокуратура в следующем году получает по проекту бюджета 3 млрд 100 млн рублей. Наш бюджет открыт и доступен, можете его проверить и сравнить. Мы сравнивали, к сожалению, не в нашу пользу. Даже Роспотребнадзор получает в несколько раз больше денег на одного работника, чем Росстат.

**01:27:40 Я.М. Уринсон:** По 13 слайду у меня есть вопрос. Как все понимают, реальную открытость для массового круга пользователей обеспечивает регистр налогового учета. Слава богу, что мы на него, наконец, переходим. Какую часть составляет 40 млн значений из общего объема информации, которую вы считаете нужной для массового круга пользователей?

**01:28:35 Г.К. Оксенойт:** Конечно, данные своих регистров, кроме нас, должны публиковать еще ряд других ведомств. То, что мы опубликуем, это только часть, в

процентах оценить сложно. Если к этому на каком-то этапе удастся подключить данные бухгалтерской отчетности, которые находятся в открытом доступе, но не в машиночитаемом формате, то это будет уже очень серьезный «кусочек».

**01:30:40 В.В. Герасимов:** Тот прогресс (несмотря на те проблемы, о которых коллеги говорят), который Росстат сделал за последние буквально три месяца с точки зрения постановки задач в области открытых данных, раскрытия реальной информации, впечатляет. Если сравнивать с другими федеральными ведомствами, которые раскрывают во всех случаях административную информацию, то мы в своей базе данных можем эти данные использовать, но это очень узкий сегмент. Здесь же речь идет об информации, которая нужна огромному количеству пользователей.

Если говорить о конкретных наборах данных, то, исходя из своей практики, могу сказать, что та же самая база данных по ценам – это чрезвычайно востребованная информация во всех ее сегментах.

Классификаторы – важнейшие ресурс для того, чтобы сделать данные связанными и создавать базы данных уже для коммерческих целей.

Что касается специфических вопросов, которые возникают в МИДе, у СМИ, думаю, очень важно каждый раз объяснять, что именно изменилось с точки зрения методики. За последние годы происходили случаи, когда из-за этого возникали разночтения. В случае с машиночитаемыми данными это особенно важно, потому что, когда люди скачивают, а комментариев нет, будут возникать вопросы. Поэтому работа, связанная с комментариями, объяснениями, становится еще более важной.

С точки зрения Общественного совета, мне кажется, важно дать и положительную оценку этой работе и поддержать ее дальнейшее развитие. Что касается расходов, то самое меньшее, что мы можем сделать, это поддержать предложение, связанное с увеличением финансирования этих работ.

**01:35:00 В.В. Ивантер:** А у власти нет претензий к статистике?

**01:35:14 А.Е. Суринов:** Конечно, есть.

**01:35:16 В.В. Ивантер:** Власть должна принимать решения на основе статистических данных. Их удовлетворяет информация? Если они хотят принимать грамотные решения, они должны иметь информацию. То, что у власти нет денег на

статистику, это странно. Власть может, конечно, принимать решения без статистических данных, но качество решений будет достаточно низким.

**01:38:53 И.Е. Дискин:** Я на 100 % согласен с Виктором Викторовичем. Это дело не одного Общественного совета при Росстате, наши слушания по бюджету с Минфином показали, что целый ряд решений принимался на очень сомнительной аналитике. Заместитель министра финансов утверждал, что на основе их анализа увеличение совокупного спроса приводит к росту производства всего лишь на 4 %, все остальное идет в рост импорта и рост цен. На то, что это данные десятилетней давности, а теперь несколько изменилась ситуация, было сказано: «Нам эксперты сказали». Это ведь действительно уровень аналитического обеспечения. Принятие больших решений в Правительстве находится на неудовлетворительном уровне. Если вы не возражаете, мы предлагаем провести заседание Координационного комитета Общественных советов при федеральных органах исполнительной власти на тему «О повышении аналитического обеспечения принятых решений» и позвать кого-то из вице-премьеров, например, Игоря Ивановича. Если вы такое решение поддержите, я готов доложить Михаилу Островскому, чтобы мы, не откладывая, где-то в декабре провели это заседание Координационного комитета.

**01:41:42 Я.М. Уринсон:** Я полностью поддерживаю то, что было сказано Иосифом Евгеньевичем, но хочу поднять вопрос в связи с тем, что здесь говорилось. Правильно сказал Владимир Владимирович о том, что Росстат сделал огромный шаг вперед по налаживанию доступности информации для широкого круга пользователей. Понятно, что на это нужны деньги. Информация – вещь дорогая, особенно в современном мире. Но в то же время, может быть, Александр Евгеньевич, стоит вернуться к старому вопросу, который не решен до сих пор: о предоставлении Росстату возможности распространения информации по запросам пользователей не только бесплатно, но и платно. Это то, что делает Бюро цензов США, другие аналогичные организации. Действительно, есть объем информации, определенный законом о статистике, который должен предоставляться бесплатно. Как вы, наверное, помните, в законе о статистике выпал пункт, касающийся предоставления коммерческой информации Росстатом по запросам пользователей, которые готовы за эту информацию платить. Я абсолютно убежден, если Росстат получит возможность на коммерческой основе разрабатывать и распространять информацию, то совершенно другие возможности откроются для этой серьезной работы, которую вы начали. Считаю, что переход к реестровому учету абсолютно необходим, без него нет

реальной массовой работы, но это дело достаточно дорогое. Целый вычислительный центр Росстата строился под реестровый учет. Сейчас к нему делаются реальные шаги. Мне кажется, объем информации, который сейчас будет готовиться, это примерно 7-8 % от общего объема информации, который надо иметь для того, чтобы работать с действительным объемом данных. Конечно, 200 млн рублей для бюджета копейки, но хорошо понимаю, что получить их сегодня будет очень сложно. Не знаю, надо подумать, может вернуться к старой идее, которая, по моему мнению, абсолютно правильная и всем миром опробована. Кстати, даже Россия, когда мы работали по программе ООН, платила Бюро цензов США деньги за запрашиваемую информацию. Мне кажется, это важная тема. На мой взгляд, ее стоит всерьез проработать.

**01:45:10 А.Е. Суринов:** Яков Моисеевич, я понимаю, что вы желаете помочь Росстату профинансировать национальную статистическую программу. Сейчас ситуация с Бюро цензов США изменилась, теперь всю информацию американцы предоставляют бесплатно. Честно говоря, когда было принято решение в России сделать то же самое, я сомневался, но сейчас я не сомневаюсь, мы идем правильным путем. Информация должна быть бесплатной.

Если рассматривать официальную статистику как международную организацию, то это общественное благо, то есть общество заплатило через бюджет, и все пользуются. У меня не лежит душа возвращаться в коммерцию, потому что мы уже перешли этот путь. Лучше берите бесплатно, только финансируйте нормально.

**01:46:32 И.В. Бегтин:** Категорически, конечно, ничего платным делать нельзя. Это будет нарушением всех международных обязательств, которые есть. Приведу конкретный пример. Предположим, Росстат начнет продавать какие-то справочники платно, мы их купим и выложим в открытый доступ. Судиться будете? Да ничего подобного.

**01:46:53 А.Е. Суринов:** Мы справочники бесплатно никому не раздаем (только ограниченному кругу), мы продаем их, но электронная версия бесплатна. Мы за бумагу то должны деньги отбить.

**01:47:01 И.В. Бегтин:** Но если мы его отсканируем и выложим в онлайн, то мы же не нарушим авторские права, мы имеем на это право. Такие прецеденты в мире есть, поэтому бессмысленно делать эту информацию платной, она все равно будет бесплатной.

**01:47:34 Е.Г. Ясин:** Идет речь о том, что есть вещи, которые нужно исследовать. Откуда брать деньги? Иногда можно обратиться к тем, кто первый стоит в очереди как пользователь, можно еще что-то придумать. Многие научные организации готовы вкладывать в это дело методологическую работу и т.д.

**01:48:42 А.А. Пироженко:** У меня есть предложение сформировать вопросы членов Общественного совета, на следующем заседании их рассмотреть, отрейтинговать и сформировать план работы.

Наиболее, на мой взгляд, важно сделать информацию максимально доступной и понятной для непрофессионалов, которые имеют то или иное отношение к работе Росстата.

**01:50:20 Е.Г. Ясин:** Предлагаю это предложение принять и подготовить проект плана к следующему заседанию Общественного совета.

**01:53:15 А.Е. Суринов:** Вчера был Всемирный день статистики. Поздравляю членов Общественного совета со вступлением в семью статистиков.

**01:53:30 Е.Г. Ясин:** Мы тоже поздравляем всех работников статистики с праздником. Будьте здоровы, счастья вам и больших успехов!